АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

http://volgograd.arbitr.ru e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон:(8442) 23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Волгоград Дело № А12-24496/2012

«5» декабря 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 29 ноября 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 5 декабря 2012 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пономаревой Елены Викторовны,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Николенко Ириной Васильевной,

при участии в судебном заседании:

от Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области – Пономаренко О.А., главный специалист-эксперт, доверенность от 30.12.2011 № 16;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района» (ИНН 3444173314, ОГРН 1093444006798) к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (ИНН 3444121098, ОГРН 1053444025920) об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении;

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области от 06.09.2012 № 5560 о признании общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом.

Согласно доводам, изложенным в отзыве на заявление, а также позиции представителя в судебном заседании Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области с требованиями заявителя не согласилось, просило в удовлетворении требований отказать.

Заявитель обратился с ходатайством о восстановлении пропущенного срока на подачу заявления, мотивировав поздним получением оспариваемого постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого постановления. При этом, в случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

С учетом представленных в материалы дела документов суд полагает, что срок на обжалование постановления в данном случае заявителем не пропущен.

Исследовав материалы дела, изучив доводы заявления и отзыва на заявление, выслушав мнение представителя административного органа, суд установил следующее.

Как следует из документов, представленных в материалы дела, специалистом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области проведено административное расследование, основанием для которого послужила информация о неудовлетворительном содержании контейнерной площадки под сбор и временное хранение твердых бытовых отходов, прилегающей к жилому дому № 50 по улице Рабоче-Крестьянская, город Волгоград.

В ходе административного расследования проведен осмотр мест территории для сбора и временного хранения твердых бытовых отходов, прилегающих к жилому дому № 50 по улице Рабоче-Крестьянская города Волгограда, о чем составлен протокол осмотра от 15.06.2012. Осмотр проводился в присутствии понятых и представителя общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района» Шашковой С.В. по доверенности от 14.06.2012 на предоставление полномочий при проведении проверки. При осмотре административным органом установлено, что

для контейнеров под сбор и временное хранение твердых бытовых отходов отсутствует площадка с твердым покрытием и ограждением (бордюром) и зелеными насаждениями (кустарниками) по периметру контейнерной площадки. Копия протокола осмотра вручена представителю общества 15.06.2012.

По результатам проверки должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района» в отсутствие представителя общества, извещенного надлежащим образом уведомлением от 05.07.2012, составлен протокол об административном правонарушении от 06.07.2012 № 5560, которым установлено, что обществом нарушен пункт 8.2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», и вменено нарушение статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании протокола об административном правонарушении от 06.07.2012 № 5560 заместителем руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области вынесено постановление от 06.09.2012 № 5560 по делу об административном правонарушении, которым общество привлечено к административной ответственности по статье 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района», не согласившись с указанным постановлением административного органа, обратилось с заявлением в суд.

Статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Объектом данного правонарушения является санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляют противоправные действия, выразившиеся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, а также бездействие, состоящее в невыполнении санитарно-

гигиенических и противоэпидемиологических мероприятий. При этом указанные нарушения образуют объективную сторону данного правонарушения независимо от того, наступили общественно опасные последствия деяния или нет.

В соответствии с абзацем 10 статьи 1 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» под государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами понимаются нормативные правовые акты, устанавливающие санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

В соответствии с пунктом 2 статьи 44 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» государственный санитарно-эпидемиологический надзор осуществляется уполномоченными на его осуществление органами.

Согласно пункту 3 Положения об осуществлении государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2005 № 569, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор, является Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и ее территориальные органы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 утверждены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, согласно которым надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками помещений путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией (подпункт «а» пункта 16); содержание общего имущества включает в себя сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов, включая отходы, образующиеся в результате деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, пользующихся нежилыми помещениями в многоквартирном доме (подпункт «д» пункта 11).

Согласно пункту 3.7.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, организации по обслуживанию жилищного фонда обязаны обеспечивать установку на обслуживаемой территории сборников для твердых отходов; организацию вывоза отходов и контроль за выполнением графика удаления отходов; содержание в исправном состоянии контейнеров и мусоросборников для отходов (кроме контейнеров и бункеров, находящихся на балансе других организаций) без переполнения и загрязнения территории.

Согласно пункту 8.2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» для установки контейнеров должна быть оборудована специальная площадка с бетонным или асфальтовым покрытием, ограниченная бордюром и зелеными насаждениями (кустарниками) по периметру и имеющая подъездной путь для автотранспорта.

Из материалов дела следует, общество оказывает услуги по содержанию общего имущества многоквартирного жилого дома № 50 по улице Рабоче-Крестьянская города Волгограда в соответствии с договором управления многоквартирным домом от 18.03.2011. Согласно приложению № 3 от 18.03.2011 к договору управления «Перечень услуг и работ по содержанию общего имущества в многоквартирном доме» организация сбора, вывоза твердых бытовых отходов, а также содержание мест общего пользования и благоустройство территории входит в услуги по содержанию общего имущества в многоквартирном доме.

Таким образом, лицом, ответственным за надлежащее содержание контейнерных площадок для сбора твердых бытовых отходов, является общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района».

Административным органом выявлены следующие нарушения при проведении осмотра территории, в том числе мест для сбора и временного хранения твердых бытовых отходов, прилегающих к жилому дому № 50 по улице Рабоче-Крестьянская города Волгограда: для контейнеров под сбор и временное хранение твердых бытовых отходов отсутствует площадка с твердым покрытием и ограждением (бордюром) и зелеными насаждениями (кустарниками) по периметру контейнерной площадки.

Выявленные в ходе осмотра факты подтверждены материалами административного дела, в частности протоколом осмотра, протоколом об административном правонарушении и правомерно квалифицированы управлением как административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (пункт 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Доказательств, свидетельствующих о том, что общество приняло все зависящие от него меры по соблюдению требований санитарно-эпидемиологических требований, в материалах дела не имеется.

Поскольку общество осуществляет управление многоквартирным домом, в том числе оказывает услуги по вывозу твёрдых бытовых отходов, то оно обязано соблюдать санитарно-эпидемиологические требования при сборе, накоплении и размещении твёрдых бытовых отходов.

Доказательств того, что данным лицом приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не представлено.

Несоблюдение указанных выше санитарных правил влечет административную ответственность по статье 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Таким образом, суд считает, что в действиях общества имеется состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела судом установлено, что состав вменяемого правонарушения административным органом установлен и доказан в оспариваемом постановлении.

В порядке части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом проверена процедура привлечения к административной ответственности.

Существенных нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, влекущих отмену оспариваемого постановления по процессуальным основаниям, судом не установлено.

Малозначительность в данном споре не может быть применена, поскольку вменяемое правонарушение посягает на права граждан на благоприятную окружающую среду, что противоречит требованиям Конституции Российской Федерации.

Совершенное обществом правонарушение посягает на установленный государством порядок общественных отношений в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, который должен носить устойчивый характер, соблюдение его является обязанностью каждого участника правоотношений в названной сфере, от его соблюдения зависит здоровье и нормальная жизнедеятельность населения.

Штраф назначен по низшей границе ответственности и в пределах срока на привлечение к административной ответственности.

Учитывая, что дело об административном правонарушении рассмотрено уполномоченным органом, процессуальных нарушений, допущенных в ходе производства по делу об административном правонарушении, не выявлено, сроки давности не истекли, штраф наложен в минимальном размере санкции, предусмотренной статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд не усматривает оснований для отмены оспариваемого постановления.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района» (ИНН 3444173314, ОГРН 1093444006798) в удовлетворении требования о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области от 06.09.2012 № 5560 о признании общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Ворошиловского района» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в течение десяти дней со дня принятия решения (изготовления в полном объеме).

СУДЬЯ Е.В. Пономарева