



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон: (8442) 23-00-78 Факс: (8442) 24-04-60

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

04 апреля 2013 года

Дело №А12-2663/2013

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пономарева А.В.

рассмотрев в упрощенном порядке, без вызова сторон заявление в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Стабильность» (ИНН: 3442094191, ОГРН: 1073459008589)

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (ИНН: 3444121098, ОГРН: 1053444025920) об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении,

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Стабильность» (далее – заявитель, ООО) обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением об отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области № 7025 от 24 января 2013года о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Управление федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (далее-Управление, Роспотребнадзор) с требованиями заявителя не согласно, представлен административный материал и отзыв.

Из материалов дела следует, сотрудниками Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области на основании распоряжения №1047 от 20.08.2012года в связи с обращением граждан проведена внеплановая выездная проверка ООО «УК «Стабильность», в ходе которой выявлено административное правонарушение, совершенное обществом в период с февраля 2012г. по июль 2012г. в жилом доме, по

адресу: г. Волгоград, ул. Хользунова-18, выразившееся в оказании коммунальных услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, в части установленного порядка определения размера платы за услугу «отопление».

По данному факту 25 декабря 2012года Управлением в отношении ООО «Управляющая Компания «Стабильность» был составлен протокол об административном правонарушении № 7025 по ч. 1 ст.14.4 КоАП РФ.

Постановлением № 7025 от 24 января 2013года Управление привлекло ООО «Управляющая Компания «Стабильность» к административной ответственности по части 1 статьи 14.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30000рублей.

Не согласившись с постановлением административного органа, ООО обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Отказывая в удовлетворении требований, суд исходит из следующего.

Часть 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за продажу товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг.

Согласно статьи 161 ЖК РФ способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Одним из способов управления, который может быть выбран собственниками, является управление товариществом собственников жилья.

В соответствии с частью 1 статьи 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг. Правила предоставления коммунальных услуг гражданам устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение указанной правовой нормы Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 N 307 были утверждены Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, подпунктом "б" пункта 21 которых установлено, что при оборудовании многоквартирного дома коллективными (общедомовыми) приборами учета и при отсутствии индивидуальных и общих (квартирных) приборов учета размер платы за

отопление в жилом помещении определяется в соответствии с подпунктом 2 пункта 2 приложения N 2 к данным Правилам по приведенной формуле:

$P = S \times V \times T$ (7), где:

S - общая площадь i -того помещения (квартиры) в многоквартирном доме или общая площадь жилого дома (кв. м);

V - среднемесячный объем потребления тепловой энергии на отопление за предыдущий год (Гкал/кв. м);

T - тариф на тепловую энергию, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации (руб./Гкал). При этом исполнитель производит 1 раз в год корректировку размера платы за отопление в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 приложения N 2 к настоящим Правилам.

Пунктом 22 Правила предоставления коммунальных услуг N 307 установлено, что собственники помещений в многоквартирном доме несут обязательства по оплате коммунальных услуг исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета.

Коллективный (общедомовой) прибор учета - это средство измерения, используемое для определения объемов (количества) потребления коммунальных ресурсов, подаваемых в многоквартирный дом. При этом количество коммунальных услуг, поставляемое в многоквартирный дом, определяется на границе балансовой принадлежности внутридомовых сетей (то есть сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме) и сетей ресурсоснабжающей организации.

В соответствии с пунктом 27 Правил предоставления коммунальных услуг N 307 величина, полученная в результате корректировки размера платы за коммунальные услуги, учитывается при начислении платы за коммунальные услуги, подлежащей внесению в следующем месяце, или компенсируется исполнителем потребителю не позднее первого месяца после перерасчета.

Многоквартирный дом №18 по ул.Хользунова, г. Волгограда оборудован общедомовым прибором учета тепловой энергии, но при этом плату за отопление Общество начисляло по нормативу потребления согласно подпункта «б» п.19 Правил №307, а не с учетом среднемесячного объема потребления тепловой энергии на отопление за предыдущий год в соответствии с подпунктом "б" пункта 21 Правил №307.

Анализируя представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, оспариваемое постановление является законным и обоснованным. Состав вмененного заявителю административного правонарушения доказан, порядок привлечения к ответственности соблюден. Предприятию назначено наказание, предусмотренное санкцией части 1 статьи 14.4 Кодекса.

Постановление вынесено административным органом в рамках установленного ст. 4.5 Кодекса срока давности привлечения к административной ответственности.

Фактических обстоятельств, позволяющих признать правонарушение малозначительным не имеется.

Процессуальных нарушений требований КоАП РФ, в том числе доводов заявителя о повторном его привлечении к административной ответственности судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Стабильность» (ИНН: 3442094191, ОГРН: 1073459008589) о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области № 7025 от 24 января 2013года о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая Компания «Стабильность» к административной ответственности по части 1 статьи 14.4 КоАП РФ отказать.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

А.В. Пономарев