



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон:(8442) 23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Волгоград

Дело № А12-36490/2016

«23» сентября 2016 года

резюмирующая часть решения суда объявлена 19 сентября 2016 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пономарева А.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Киреевой М.В.
при участии в судебном заседании:

Акционерного общества "Русская Телефонная Компания"

к Территориальному отделу Управления Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области в г.
Волжском, Ленинском, Среднеахтубинском, Николаевском, Быковском районах об
оспаривании постановления об административном правонарушении

заинтересованное лицо: Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области

при участии в судебном заседании:

от заявителя – не явился, извещен,

от ответчика – Орлова Ю.В. доверенность № 40 от 31.12.2015,

от заинтересованного лица- Орлова Ю.В. доверенность № 41 от 31.12.2015

Установил:

Закрытое акционерное общество «Русская Телефонная Компания» (далее -
заявитель, ЗАО, Общество) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с
заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (далее -
административный орган, управление, Роспотребнадзор) о признании незаконным и
отмене:

- постановления Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области в г. Волжском, Ленинском, Среднеахтубинском, Николаевском, Быковском районах от 09.06.2016 № 4423/294 о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.15 КоАП РФ;

- признании незаконным представления Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области в г. Волжском, Ленинском, Среднеахтубинском, Николаевском, Быковском районах от 09.06.2016 г. № 241.

Требования мотивированы отсутствием события административного правонарушения. Указывает, что требования претензии были удовлетворены, причины правонарушения устранены.

В судебном заседании заявитель не явился, что по правилам ст.156 АПК РФ не препятствует рассмотрению дела.

Административный орган просил в иске отказать. Указывает на бездействия Общества по рассмотрению претензии потребителя о недостатках товара (планшетного компьютер). Подробно возражения в отзыве на заявление(л.д. 29).

Изучив материалы дела, оценив доводы сторон, суд считает требования не подлежат удовлетворению в силу следующего.

Как следует из обстоятельств дела, 05» апреля 2016 года в 14 часов 40 минут при проведении внеплановой документарной проверки АО «Русская телефонная компания» (распоряжение № 96 от 15.03.2016г.), установлено нарушение юридическим лицом ст. 20, 22, 23 Закона РФ 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей», п. 28, 29 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998г. № 55. А именно, нарушены сроки устранения недостатков товара, не удовлетворено требование потребителя о предоставлении на время ремонта товара обладающего этими же основными потребительскими свойствами, нарушен срок удовлетворения требования потребителя о возврате стоимости товара ненадлежащего качества, не выплачена неустойка за не предоставление на время ремонта товара обладающего этими же основными потребительскими свойствами.

Подробно результаты проверки отражены в акте №96/104 от 05 апреля 2016г.

По данному факту Управлением в отношении Общества был составлен протокол об административном правонарушении №4423 от 11.05.2016года по ст.14.15 КоАП РФ.

Постановлением Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области в г. Волжском, Ленинском, Среднеахтубинском, Николаевском, Быковском

районах от 09.06.2016 № 4423/294 акционерное общество "Русская Телефонная Компания" привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.15 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30000 рублей.

АО «Русская Телефонная Компания» выдано представление от 09.06.2016 г. № 241 об устранении причин правонарушения.

Общество оспаривает постановление и представление в настоящем деле.

Отказывая в удовлетворении требований суд, исходит из следующего.

В соответствии со статьей 14.15 КоАП РФ нарушение установленных правил продажи отдельных видов товаров - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Данная статья предусматривает административную ответственность за нарушение Правил продажи отдельных видов товаров, Перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяются требования покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и Перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размеров, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, за нарушение Правил продажи товаров по образцам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1997 г. N 918.

Объектом правонарушений, предусмотренных данной статьей, являются отношения, связанные с соблюдением требований правил продажи отдельных видов товаров.

Объективную сторону административного правонарушения составляют действия, нарушающие правила продажи отдельного вида товара, или бездействие, выраженное в том, что субъект правонарушения был обязан, но не предпринял действий в отношении данного товара, установленных правилами. Правонарушение является окончательным в момент нарушения правил.

Субъектами данного правонарушения являются лица, допустившие указанные нарушения.

Закон Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей) регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды.

Пунктом 1 статьи 18 Закона о защите прав потребителей установлено, что потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе, помимо прочего, потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

По пункту 5 статьи 18 Закона о защите прав потребителей продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

Требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования (статья 22 Закона о защите прав потребителей).

Согласно части 1 статьи 492 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

В силу части 3 статьи 454 ГК РФ в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ или иным законом, особенности купли и продажи товаров отдельных видов определяются законами и иными правовыми актами.

Таковыми нормативно-правовыми актами являются, в том числе разработанные в соответствии с Законом о защите прав потребителей и регулирующие отношения между покупателями и продавцами Правила продажи отдельных видов товаров, утвержденные постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (далее - Правила N 55) и Правила продажи товаров по образцам, утвержденные постановлением Правительства РФ от 21.07.1997 N 918, с последующими изменениями и дополнениями.

Указанные правила содержат специальные нормы, подлежащие обязательному исполнению.

Из пункта 27 Правил № 55 следует, что покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, вправе по своему выбору потребовать от продавца:

замены на товар аналогичной марки (модели, артикула);

замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

соразмерного уменьшения покупной цены;

незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара;

возмещения расходов, понесенных покупателем или третьим лицом, на устранение недостатков товара.

Согласно пункту 1 статьи 20 названного Закона, если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

В случае, если во время устранения недостатков товара станет очевидным, что они не будут устранены в определенный соглашением сторон срок, стороны могут заключить соглашение о новом сроке устранения недостатков, товара. При этом отсутствие необходимых для устранения недостатков товара запасных частей (деталей, материалов), оборудования или подобные причины не являются основанием для заключения соглашения о таком новом сроке и не освобождают от ответственности за нарушение срока, определенного соглашением сторон первоначально».

Кроме того, в соответствии с данной статьей «В отношении товаров длительного пользования изготовитель, продавец либо уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель обязаны при предъявлении потребителем указанного требования в трехдневный срок безвозмездно предоставить потребителю на период ремонта товар длительного пользования, обладающий этими же основными потребительскими свойствами, обеспечив доставку за свой счет. Перечень товаров длительного пользования, на которые указано требование не распространяется, устанавливается Правительством Российской Федерации».

В абзаце 1 части 1 статьи 21 Закона о защите прав потребителей установлено, что в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его

замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования.

Судом установлено, в ходе проведенной Управлением проверки АО «РТК» представлены ответы на претензии потребителя исх. 10630-16-ЦЮ, № 12502/16/ЦЮ от 23.02.2016г., исх. 15061-15-ЦЮ.

Ответы исх. 10630-16-ЦЮ, исх. 15061-15-ЦЮ не содержат даты когда дается ответ, даты документа на который дается ответ, не содержит ответов по существу заявленных потребителем требований.

Ответ на претензию потребителя от 23.02.2016г. содержит предложение о проведении проверки качества. Однако, не содержит ответов на вопросы о возврате стоимости товара ненадлежащего качества, по причине нарушения сроков ремонта, выплаты неустойки, отказ в предоставлении на время ремонта товара обладающего этими же основными потребительскими свойствами. Ответ вручен потребителю 11.03.2016г.

Проверка качества проведена организацией 21.03.2016г. Согласно техническое заключение № 96566 от 22.03.2016г. товар не подлежит дальнейшей эксплуатации, выполнение ремонта не целесообразно. 25.03.2016г. потребителю возвращены деньги за товар ненадлежащего качества в размере 6595,01 рублей. Информации о выплате неустойки или мотивированном отказе в выплате неустойки в ТО не представлено.

Таким образом, АО «РТК» нарушены сроки устранения недостатков товара, не удовлетворено требование потребителя о предоставлении на время ремонта товара обладающего этими же основными потребительскими свойствами, нарушен срок удовлетворения требования потребителя о возврате стоимости товара ненадлежащего качества, не выплачена неустойка за не предоставление на время ремонта товара обладающего этими же основными потребительскими свойствами.

Статья 23 Закона РФ 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусматривает: «За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный

предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара».

В соответствии с п. 28 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998г. № 55: «В случае предъявления покупателем требования об устранении продавцом недостатков товара длительного пользования или замены такого товара покупатель вправе одновременно потребовать предоставление ему на период ремонта или замены товара ненадлежащего качества аналогичного товара надлежащего качества...».

Согласно п. 29 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998г. № 55: «Сроки удовлетворения продавцом требований покупателя, а также ответственность за нарушение этих сроков определяются в соответствии с Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей"».

Оценив в совокупности, имеющиеся в деле доказательства, следует вывод о виновности юридического лица АО «РТК» в совершении административного правонарушения, и наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.15 КоАП РФ.

Обстоятельства правонарушения подтверждаются в том числе: актом проверки № 96/104 от 05.04.2016г., пояснениями юридического лица по заявлению потребителя вход. 1878 от 29.03.2016г. с приложением документов: заявления покупателя на проведение ремонта от 26.12.2015г., от 11.03.2016г., техническое заключение № 96566 от 22.03.2016г., товарный чек от 06.03.2015г., претензия потребителя в адрес ЗАО «РТК» от 08.03.2016г., от 13.02.2016г., от 23.02.2016г., ответ на претензию исх. 10630-16-ЦЮ, № 12502/16/ЦЮ от 23.02.2016г., от 15061-15-ЦЮ, расходный кассовый ордер на возврат потребителю стоимости товара ненадлежащего качества от 25.03.2016г., информация о направлении смс-сообщений, доверенность № 0042/16г., протоколом об административном правонарушении № 4423 от 11.05.2016г. иными материалами настоящего дела.

Процессуальных нарушений требований КоАП РФ, обстоятельств свидетельствующих о малозначительности правонарушения судом не установлено.

Наказание назначено с учетом того, что Общество привлекалось к административной ответственности за аналогичное правонарушение решением арбитражного суда от 18.11.2015г. дело №А12-39989/2015 (том1 л.д. 36-43), что правомерно признано административным органом как отягчающее вину обстоятельство по правилам ч.2 ст.4.3 КоАП РФ .

При указанных обстоятельствах в удовлетворении требований следует отказать.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Отказать акционерному обществу "Русская Телефонная Компания" в удовлетворении заявления о признании незаконным и отмене постановления Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области в г. Волжском, Ленинском, Среднеахтубинском, Николаевском, Быковском районах от 09.06.2016 № 4423/294 о привлечении акционерного общества "Русская Телефонная Компания" к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.15 КоАП РФ и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 30000 рублей, признании незаконным представления Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области в г. Волжском, Ленинском, Среднеахтубинском, Николаевском, Быковском районах от 09.06.2016 г. № 241.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Волгоградской области в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в установленном порядке.

СУДЬЯ

А.В. Пономарев