



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон:(8442) 23-00-78 Факс: (8442) 24-04-60

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Дело №А12-7508/2011

20 июня 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена 16.06.2011г.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе: судьи Пономарева А.В.

При ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Балахниной Т.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «ЖилСоцГарантия» (ОГРН 1093461001985, ИНН 3448047159) к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (ОГРН 1053444025920, ИНН 3444121098)

об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении

При участии в заседании:

от заявителя - Зубова Т.Е., представитель по доверенности от 15.02.2011г. б/н;

от ответчика – Харахоркин М.А., представитель по доверенности от 10.12.2010г. № 10.

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «ЖилСоцГарантия» (далее-Заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлениями к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области, в которых просило признать незаконными и отменить постановления № 2509, №3716 от 14.04.2011 г. о привлечении к административной ответственности по ст. 14.7 КоАП РФ. По заявлениям Общества арбитражным судом были возбуждены дела №А12-7508/2011, №А12-7509/2011.

Определением суда от 13.05.2011г. дела объединены в одно производство с присвоением делу единого статистического номера №А12-7508/2011.

В обосновании заявленных требований заявитель указывает на отсутствие в его действиях состава административного правонарушения. Административным органом нарушен порядок привлечения к административной ответственности. Административный протокол был составлен с нарушением срока на восемь месяцев.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (далее-Управление) просило в удовлетворении требований отказать. Полагает привлечение к административной ответственности обоснованным. Порядок привлечения к административной ответственности, административным органом не нарушен. Подробно возражения в отзыве.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны и оценив их доводы, суд считает, требования подлежат удовлетворению в силу следующего.

Как следует из материалов дела, в июне 2010г. сотрудниками Управления в отношении ООО «ЖилСоцГарантия» проведены мероприятия по контролю, в ходе которых установлены нарушения п.п.1 ст.157 Жилищного кодекса РФ, пункта 21 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ №307 от 23.05.2006г. (далее - Правила), в домах по ул. Фадеева №23, Гражданская №16 г.Волгограда.

Определениями от 04.06.2010г., от 30.06.2010г. Управлением по факту правонарушений в отношении Общества были возбуждены дела об административном правонарушении и проведено административное расследование.

Срок административного расследования Управлением не продлевался.

Управлением в отношении Общества были составлены протокола об административном правонарушении №2509, №3716 от 01.04.2011г. по ст.14.7 КоАП РФ.

Постановлениями №2509, №3716 от 14.04.2011 Управление привлекло Общество к административной ответственности по ст.14.7 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10000 рублей по каждому постановлению.

Не согласившись с привлечением к административной ответственности Общество обратилось с заявлением в арбитражный суд.

Удовлетворяя требования заявителя суд исходит из следующего.

Согласно оспариваемого постановления № 2178/177 от 29.04.2010г. Обществом было допущено нарушение требований п. 21 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 307 от 23.05.2006

года, а именно, в отопительный период 2009 - 2010 года при расчете размера платы за отопление (потребители – Фалалеева З.В. ул. Гражданская 29-16; Мищенко Л.Ф., ул.Фадеева 23-11), в нарушении вышеуказанного пункта Правил, используются показатели не среднемесячных объемов потребления тепловой энергии за предыдущий год, а показатели объема тепловой энергии, потребленной за прошлый месяц, на основании заключенного договора с энергоснабжающей организацией №005337 от 16.09.2009г. (по факту отпущенной тепловой энергии) в связи с чем, происходит увеличение платы по ЖКУ (в данном случае - по отоплению) и причиняется имущественный ущерб потребителям, что расценивается Управлением как обман потребителя.

Вместе с тем, в соответствии с п. 21 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам при оборудовании многоквартирного дома коллективными (общедомовыми) приборами учета и при отсутствии индивидуальных и общих (квартирных) приборов учета размер платы за коммунальные услуги в жилом помещении определяется:

а) для холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, газоснабжения и электроснабжения - в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 приложения N 2 к настоящим Правилам;

б) для отопления - в соответствии с подпунктом 2 пункта 2 приложения N 2 к настоящим Правилам. При этом исполнитель производит 1 раз в год корректировку размера платы за отопление в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 приложения N 2 к настоящим Правилам.

Как следует из материалов дела, собранием собственников помещений домов №23 по ул. Фадеева, №16 по ул. Гражданская г. Волгограда от 25.11.2009г. выбран способ управления – управление управляющей компанией ООО «ЖилСоцГарантия».

При расчете размера платы за отопление в отопительный период 2009- 2010 год ООО «ЖилСоцГарантия» в соответствии с пунктом 21 Правил, подпунктом 2 пункта 2 приложения N 2 к настоящим Правилам применяло формулу 7 расчета бланкетного характера по отношению к названным нормам. Формула 7 содержащаяся в подпункте 3 пункта 2 приложения N 2 к настоящим правилам имеет аналогична формулу расчета за отопление согласно подпункту 2 пункта 2 приложения N 2. Указанное не свидетельствует о нарушении заявителем названных пунктов правил и как следствие противоправного характера его действий.

Документального подтверждения того, что ООО «ЖилСоцГарантия» не располагало сведениями среднемесячных объемов потребления тепловой энергии за предыдущий год и обязано было применять формулу 1 подпункта 2 пункта 2 приложения

№ 2 Правил, в нарушении требований ч.4 ст.210, 65 АПК РФ Управление не представило.

Таким образом, каких-либо нарушений требований п. 21 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам в отопительный период 2009- 2010 года при расчете размера платы за отопление в действиях ООО «ЖилСоцГарантия» не усматривается. При этом потребитель сохраняет право на корректировку размера платы за отопление в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 приложения № 2 к настоящим Правилам.

Следует отметить, что в обоих случаях при применении как формулы 1 так и формулы 7 приложения названных Правил, законодатель предусмотрел корректировку размера платы за отопление, тем самым установил возможность соблюдения баланса интересов сторон правоотношений.

Кроме того, из диспозиции статьи 14.7 КоАП РФ усматривается, что ответственность по данной статье наступает в случае обмеривания, обвешивания, обсчета, введения в заблуждение относительно потребительских свойств, качества товара (работы, услуги) или иного обмана потребителей. Субъективная сторона рассматриваемых правонарушений состоит в прямом умысле.

Указание в диспозиции статьи на иной обман потребителей также предусматривает умышленные действия по введению потребителя в заблуждение.

В силу требований статей 1.5, 1.6 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, при этом лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно материалам дела об административном правонарушении, в платежных документах за отопление январь 2009 года – май 2010 года при расчете размера платы за отопление (потребитель Фалалеева З.В., Мищенко Л.Ф.) ООО «ЖилСоцГарантия» (исполнитель) указал размер платы за отопление исходя из площади жилого помещения, норматива потребления тепловой энергии, объемов, тарифа на тепловую энергию, установленного в соответствии с законодательством Российской Федерации, что соответствует Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам.

В материалах дела представлен договор энергоснабжения тепловой энергией №0053337 от 16.09.2009г., квитанции об оплате за услуги отопления из которых следует, что получателем денежных средств по оплате за отопление является МУП «Волгоградское коммунальное хозяйство».

Доказательств того, что ООО «ЖилСоцГарантия» вводит потребителя в заблуждение или иным образом обманывает потребителя относительно оказываемых услуг Управление не представило.

В судебном заседании Управление не оспаривало и подтвердило, правильность взимания Обществом суммы оплаты за отопление подлежащей взысканию в спорный период.

При указанных обстоятельствах Постановления №2509, №3716 от 14.04.2011 г. о привлечении ООО «ЖилСоцГарантия» к административной ответственности по ст. 14.7 КоАП РФ признаются судом незаконными и подлежат отмене.

Доводы заявителя о нарушении требований КоАП РФ в части несвоевременного составления протоколов об административном правонарушении так же нашли свое подтверждение.

Статьей 28.7 КоАП РФ регламентирован порядок и сроки проведения административного расследования. В соответствии с п.5 названной статьи Кодекса, срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя - на срок не более одного месяца. Согласно п. 6 этой же статьи Кодекса по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится Постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Как следует из материалов дела, определениями от 04.06.2010г., от 30.06.2010г. Управлением по факту правонарушений в отношении Общества были возбуждены дела об административном правонарушении и проведено административное расследование. В нарушении указанных норм срок административного расследования Управлением не продлевался, а протокола об административном правонарушении были составлены только в апреле 2011г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 167 – 170 АПК РФ, Арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать незаконным и отменить постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по

Волгоградской области №2509, №3716 от 14.04.2011 г. о привлечении ООО «ЖилСоцГарантия» к административной ответственности по ст. 14.7 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в установленный законом срок.

Судья

А.В. Пономарев