



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон: (8442) 23-00-78

факс: (8442) 24-04-60

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Дело №А12-2486/2013

«08» апреля 2013 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Наумовой М.Ю., рассмотрев в порядке упрощенного производства, без вызова сторон, материалы дела по заявлению открытого акционерного общества «Ростелеком» (ОГРН 1027700198767, ИНН 7707049388) в лице Волгоградского филиала к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (ОГРН 1053444025920, ИНН 3444121098) третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмете спора – Воронина Е.В. об оспаривании постановлений о привлечении к административной ответственности

У С Т А Н О В И Л:

Открытое акционерное общество «Ростелеком» в лице Волгоградского филиала (далее – ОАО «Ростелеком», Общество) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением об оспаривании постановлений Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области от 17.01.2013 № 6745 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей; от 31.01.2013 № 7175 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (далее – Управление Роспотребнадзора по Волгоградской области, Управление) в представленном отзыве указало, что заявленные требования не признает, полагая, что в действиях Общества имеется состав вменяемого административного правонарушения.

Рассмотрев дело в порядке упрощенного производства, изучив представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд считает, что оспариваемые постановления являются законными, основания для их отмены отсутствуют.

Управлением Роспотребнадзора по Волгоградской области на основании распоряжения от 21.08.2012 № 1234 проведена внеплановая документарная проверка ОАО «Ростелеком». Проверкой выявлено нарушение Обществом, выразившееся в оказании потребителю Вороной Е.В. коммунальных услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, в части порядка определения размера платы при оказании услуг связи, а также в оказании потребителю услуг при отсутствии необходимой информации, наличие которой прямо предусмотрено законодательством о защите прав потребителей.

Согласно пункту 24 Правил оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2005 № 310 (далее – Правила № 310), услуги телефонной связи оказываются на основании возмездных договоров.

Как следует из представленных документов, Воронина Е.В. заключила 18.09.2009 с ОАО «ЮТК», правопреемником которого является ОАО «Ростелеком» договор об оказании услуг телефонной связи на условиях тарифного плана с повременной системой расчетов услуг связи.

В соответствии с пунктами 4.6, 4.6.2 заключенного договора абонент обязуется оплачивать услугу местной телефонной связи; размер оплаты определяется постоянной составляющей ежемесячного платежа и повременной составляющей.

Оператор связи в период с 29.09.2009 по 31.05.2012 по лицевому счету Вороной Е.В. производил начисления только за совершенные с телефона Вороной Е.В. местные телефонные соединения. Начисление платы за предоставление в пользование абонентской линии не производилось по ошибке сотрудника ОАО «Ростелеком», при этом абонентская линия в указанный период находилась в исправном состоянии.

В июне 2012 года Общество произвело доначисления за период с 29.09.2009 по 31.05.2012 в размере 4 457, 34 руб.

Согласно пункту 110 Правил № 310 расчетный период по услугам телефонной связи не должен превышать 1 месяц.

Пунктом 113 Правил № 310 установлено, что счет, выставаемый абоненту за услуги телефонной связи, является расчетным документом, в котором отражаются данные о денежных обязательствах абонента.

В соответствии с пунктом 114 Правил № 310 счет, выставаемый абоненту за услуги местной телефонной связи, содержит информацию о расчетном периоде, за который выставается счет.

Счет от 01.07.2012, предъявленный потребителю Ворониной Е.В., отражает информацию о размере оплаты услуг связи (абонентской линии) не только за июнь 2012 года, но и за период с 29.09.2009 по 31.05.2012.

Однако Общество не указало в счете от 01.07.2012 о расчетном периоде с 29.09.2009 по 31.05.2012. Таким образом, Общество в нарушение статей 8, 10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», пунктов 110, 113, 114 Правил № 310 не представило достоверной информации об услуге.

Административный орган пришел к выводу о том, что действия Общества образуют состав правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 14.8 КоАП РФ, т.е. нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге).

В отношении Общества составлен протокол от 14.11.2012 № 6745 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.8 КоАП РФ. Постановлением Управления от 17.01.2013 № 6745 Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.8 КоАП РФ, назначенное наказание - административный штраф в размере 5 000 рублей.

Кроме того, Управление Роспотребнадзора по Волгоградской области пришло к выводу о наличии в действиях Общества состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.4 КоАП РФ продажа товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих

предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В отношении Общества составлен протокол от 25.12.2012 № 7175 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ. Постановлением Управления от 31.01.2013 № 7175 Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ, назначенное наказание - административный штраф в размере 20 000 рублей.

Управление Роспотребнадзора по Волгоградской области указывает, что в соответствии с пунктом 110 Правил № 310 расчетный период не должен превышать одного месяца. Счет от 01.07.2012, предъявленный к оплате потребителю Ворониной Е.В., содержит информацию не только за июнь 2012, но и за период с 29.09.2009 по 31.05.2012, т.е. период, превышающий один месяц.

Неисполнение организациями, являющимися исполнителями услуг связи, Правил № 310, выразившееся в нарушении порядка определения размера платы за расчетный период, образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

Как видно из материалов дела, в отношении Общества были возбуждены дела и приняты постановления об административных правонарушениях, предусмотренных различными статьями КоАП РФ.

Таким образом, Общество совершило ряд действий, содержащих составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена разными статьями КоАП РФ.

Поскольку Обществом совершены действия, содержащие составы самостоятельных правонарушений, то в рассматриваемом случае при назначении наказания часть 2 статьи 4.4 КоАП РФ не применима. Следовательно, административное наказание правомерно назначено в соответствии с частью 1 статьи 4.4 КоАП РФ за каждое совершенное административное правонарушение.

Суд считает, что оспариваемые постановления являются законными и обоснованными. Административный орган правомерно пришел к выводу о наличии в действиях Общества составов вменяемых правонарушений. Процессуальных нарушений административным органом не допущено.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь статьями 167-170, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Отказать в удовлетворении требований открытого акционерного общества «Ростелеком» (ОГРН 1027700198767, ИНН 7707049388) в лице Волгоградского филиала о признании незаконным и отмене постановлений Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области от 17.01.2013 № 6745 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей; от 31.01.2013 № 7175 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Наумова М.Ю.