



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон:(8442) 23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Волгоград

Дело № А12-2753/2013

«12» апреля 2013 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Пономаревой Елены Викторовны,

рассмотрев материалы дела по заявлению муниципального унитарного предприятия «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда» (ОГРН 1023402976630, ИНН 3443049554) о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (ИНН 3444121098, ОГРН 1053444025920) по делу об административном правонарушении, при участии в деле в качестве заинтересованных третьих лиц: администрации Волгограда, департамента по охране окружающей среды и природных ресурсов администрации Волгограда, открытого акционерного общества «Информационно-вычислительный центр жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Волгограда», Акатова Д.А.;

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области от 17.01.2013 № 6754 о привлечении предприятия к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Определением суда от 19 февраля 2013 заявление принято в порядке упрощенного производства на основании статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации. Сторонам установлен срок для предоставления документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражения в обоснование своих позиций до 27.03.2013.

В материалах дела имеются почтовые уведомления о получении сторонами определения о принятии заявления к производству в порядке упрощенного производства, в связи с чем лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом о начавшемся арбитражном процессе в соответствии со статьями 121-124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

К установленному судом сроку заинтересованное лицо представило возражения на заявление и материалы административного дела, от Акатова Д.А. поступил письменный отзыв по заявленным требованиям.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

Как следует из материалов дела, должностным лицом Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области на основании определения от 23.10.2012 № АР-02014 проведено административное расследование в отношении муниципального унитарного предприятия «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда», в ходе которого выявлено нарушение, выразившееся в оказании предприятием потребителям услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, а именно оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов потребителям, проживающим на территории частного сектора Дзержинского района, в том числе гражданам, проживающим по улице Туапсинская, 45 города Волгограда, без письменного заказа таких услуг потребителями, оформленного в соответствии с требованиями нормативных правовых актов.

По указанным обстоятельствам должностным лицом управления составлен протокол от 21.12.2012 № 6754 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании протокола об административном правонарушении от 21.12.2012 № 6754 руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав

потребителей и благополучия человека по Волгоградской области вынесено постановление от 17.01.2013 № 6754 о назначении административного наказания, которым муниципальное унитарное предприятие «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Муниципальное унитарное предприятие «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда», не согласившись с указанным постановлением административного органа, обратилось с заявлением в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за продажу товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг.

Объектом данного правонарушения являются права потребителей и интересы государства в области предпринимательской деятельности, защищенные установленными требованиями нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг.

Объективная сторона правонарушения состоит в продаже товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнении работ либо оказании населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должно быть указано мотивированное решение по делу.

В силу статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное,

виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

При проверке законности постановления административного органа о привлечении к административной ответственности в полномочия суда не входит установление признаков состава административного правонарушения, а проверяется правильность установления этих признаков административным органом. При этом суд не должен подменять административный орган в вопросе о доказанности наличия вины в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти обстоятельства подлежали установлению административным органом при вынесении постановления.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов.

Согласно части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора.

В соответствии с решением Волгоградской городской думы от 24.12.2007 № 55/1402 «О Правилах благоустройства городских территорий, обеспечения чистоты и порядка в Волгограде» гражданам, проживающим в индивидуальном жилищном фонде, запрещено осуществлять размещение и захоронение ТБО и ЖБО самостоятельно без заключения договора с организациями, предприятиями независимо от форм собственности, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на данный вид деятельности.

Муниципальным унитарным предприятием «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда» и администрацией Дзержинского района Волгограда подписано соглашение от 01.06.2012, в соответствии с условиями которого предприятие приняло на себя обязательства по ежедневному вывозу от населения частного жилого фонда Дзержинского района Волгограда твердых бытовых отходов согласно графику и условиям данного соглашения; вывозу крупных предметов домашнего обихода по мере их накопления на специально оборудованных площадках и на условиях определенных данным соглашением.

С учетом данных соглашений муниципальным унитарным предприятием «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда» и открытым акционерным обществом «Информационно-вычислительный центр жилищно-коммунального хозяйства

и топливно-энергетического комплекса Волгограда» подписано дополнительное соглашение от 19.06.2012 к агентскому договору от 27.12.2010 № 12 о включении перечня индивидуальных домовладений по Дзержинскому району Волгограда в соответствии с приложением № 10, произведены начисления платы за вывоз и утилизацию твердых бытовых отходов.

В соответствии с перечнем индивидуальных домовладений по Дзержинскому району Волгограда, являющимся Приложением № 10 к дополнительному соглашению к агентскому договору от 27.12.2010 № 12, дома по улице Туапсинская города Волгограда входят в данный перечень.

С целью соблюдения законодательства «О защите прав потребителей» по предоставлению информации об исполнителе, о выполняемых услугах и режиме работ заявителем опубликован публичный договор в газете «Городские вести» № 133 от 26.11.2011 года.

Таким образом, муниципальным унитарным предприятием «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда» предприняты все необходимые меры для оказания услуг по вывозу твердых бытовых отходов от населения частного сектора Дзержинского района Волгограда, в том числе от домовладений по улице Туапсинская города Волгограда.

В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие вывоз собственниками частных домовладений бытовых отходов собственными силами посредством оформленных с другими специализированными организациями отношений.

Направление гражданам квитанций об оплате услуг по вывозу твердых бытовых отходов не лишает граждан возможности отказа от предоставления заявителем данной услуги.

В то же время производство оплаты оказанной муниципальным унитарным предприятием «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда» услуги по вывозу твердых бытовых отходов подтверждает акцептование публичной оферты, предложенной предприятием. С требованиями изменить условия публичного договора граждане не обращались, доказательств обратного суду не представлено.

Деятельность в сфере предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов регулируется Правилами предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 155.

В соответствии с пунктом 7 Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 155, заказ на услуги по вывозу бытовых отходов

оформляется в письменной форме путем составления документа (договор, квитанция, талон и т.п.), в котором должны содержаться сведения о наименовании организации исполнителя, месте ее нахождения (юридический адрес), для индивидуального предпринимателя - фамилия, имя, отчество, сведения о государственной регистрации и наименование зарегистрировавшего его органа, а также указываться фамилия, имя, отчество потребителя, адрес, по которому должны быть оказаны услуги, наименование оказываемых услуг, сроки их оказания, цена, порядок оплаты и другие условия. Копия указанного документа должна выдаваться в обязательном порядке потребителю услуг. Форма документа устанавливается исполнителем.

Согласно пункту 6 Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 155, исполнитель - коммерческая организация не вправе отказаться от заключения договора на оказание услуг по вывозу бытовых отходов при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие услуги. Исполнитель - коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному потребителю перед другим в отношении заключения договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами. Если исполнитель - коммерческая организация уклоняется от заключения договора, потребитель вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Из пункта 6 указанных правил следует, что заключение договора на оказание услуг по вывозу бытовых отходов является обязательным для исполнителя - организации, индивидуального предпринимателя, оказывающего потребителю услуги по вывозу бытовых отходов, но не для потребителя.

Оспариваемым постановлением заявителю вменено нарушение пункта 7 Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 155, а именно оказание услуг по вывозу твердых бытовых отходов и дальнейшем выставлении платежных документов (счетов) за оказанные услуги при отсутствии заказа на услуги по вывозу бытовых отходов, оформленного в письменной форме, путем составления документа (договор, квитанция, талон и т.п.).

При этом административным органом не представлено доказательств того, что оказываемые предприятием услуги по вывозу твердых бытовых отходов не соответствуют по качеству вышеуказанным правилам, устанавливающим порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг.

Оспариваемым постановлением предприятие привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, предусматривающей ответственность за продажу товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг.

Вместе с тем порядок оформления заказа и оплаты услуг не образует состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенное, наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалами дела не подтверждается, в связи с чем оспариваемое постановление является не мотивированным, а привлечение управлением предприятия к административной ответственности по части 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является неправомерным.

На основании изложенного требование муниципального унитарного предприятия «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда» подлежит удовлетворению.

Согласно части 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области от 17.01.2013 № 6754 о привлечении муниципального унитарного предприятия «Автомобильный коммунальный транспорт Волгограда» (ОГРН 1023402976630, ИНН 3443049554) к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Волгоградской области.

СУДЬЯ

Е.В. Пономарева