



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: [info@volgograd.arbitr.ru](mailto:info@volgograd.arbitr.ru) телефон: (8442) 23-00-78

факс: (8442) 24-04-60

---

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Дело №А12-19160/2012

«18» сентября 2012 года

Резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 12.09.2012.

Решение в полном объеме изготовлено 18.09.2012.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Наумова М.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Николаенко М.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Дом-сервис» (ОГРН 1033400182760; ИНН 3442068339)

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (ОГРН 1053444025920; ИНН 3444121098)

об оспаривании постановления

в судебном заседании приняли участие:

от заявителя – Фатеева Е.В., представитель по доверенности от 04.06.2012;

от административного органа – Шкарубова Е.Н. по доверенности от 30.12.2011 № 18

#### У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «Дом-сервис» (далее – ООО «Дом-сервис», Общество) обратилось в Арбитражный суд о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области от 05.07.2012 № 5126 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.4

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (далее – Управление Роспотребнадзора по Волгоградской области, Управление) не признает заявленные требования, считая их необоснованными.

Изучив представленные документы, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, оценив их доводы, арбитражный суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

В ходе проведения Управлением Роспотребнадзора по Волгоградской области мероприятий по контролю за деятельностью ООО «Дом-сервис», в ходе которой был проведен осмотр мест общего имущества жилого многоквартирного дома по адресу: г. Волгоград, ул. Качалова, 40, а также территории двора по данному адресу.

Услуги по содержанию общего имущества указанного многоквартирного дома оказывает ООО «Дом-сервис» на основании договора управления многоквартирным домом от 01.03.2006 № 02. В соответствии с условиями заключенного договора Общество обязуется организовать проведение комплекса мероприятий по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в данном многоквартирном доме.

Из представленных документов усматривается, что проверкой выявлено загрязнение лестничных клеток, пол в подъезде № 2 на первой площадке покрыт грязью; контейнерная площадка не оборудована (не оборудована специальная площадка с бетонным или асфальтовым покрытием, ограниченным бордюром и зелеными насаждениями по периметру, имеющая подъездной путь для автотранспорта). Проверкой выявлено неудовлетворительное содержание мест общего имущества – захламление и затопление технического подвала, что создает неблагоприятные условия для проживания и является нарушением пунктов 8.2.5., 9.1 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 N 64 (далее - СанПиН 2.1.2.2645-10).

Так, пунктом 8.2.5. СанПиН 2.1.2.2645-10 предусмотрено, что для установки контейнеров должна быть оборудована специальная площадка с бетонным или асфальтовым покрытием, ограниченная бордюром и зелеными насаждениями (кустарниками) по периметру и имеющая подъездной путь для автотранспорта. Размер

площадок должен быть рассчитан на установку необходимого числа контейнеров, но не более 5. Расстояние от контейнеров до жилых зданий, детских игровых площадок, мест отдыха и занятий спортом должно быть не менее 20 м, но не более 100 м.

Согласно пункту 9.1. СанПиН 2.1.2.2645-10 при эксплуатации жилых зданий и помещений не допускается: использование жилого помещения для целей, не предусмотренных проектной документацией; хранение и использование в жилых помещениях и в помещениях общественного назначения, размещенных в жилом здании, опасных химических веществ, загрязняющих воздух; выполнение работ, являющихся источниками повышенных уровней шума, вибрации, загрязнения воздуха либо нарушающих условия проживания граждан в соседних жилых помещениях; захламление, загрязнение и затопление жилых помещений, подвалов и технических подполий, лестничных пролетов и клеток, чердачных помещений.

В отношении ООО «Дом-сервис» Управлением Роспотребнадзора по Волгоградской области составлен протокол от 30.05.2012 № 5126 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Постановлением Управления от 05.07.2012 № 5126 Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.4 КоАП РФ, назначенное наказание – административный штраф в размере в размере 20 000 рублей.

Согласно части 1 статьи 14.4 КоАП РФ продажа товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Анализируя представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о наличии в действиях Общества состава правонарушения, что подтверждается протоколом осмотра от 15.05.2012, протоколом об административном правонарушении от 30.05.2012 № 5126, учредительными документами Общества, договором управления и другими материалами дела.

Процессуальных нарушений административным органом не допущено. Обществу назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 1 статьи 14.4 КоАП РФ.

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ отсутствуют. До проведения проверки Общество имело возможность для принятия мер по недопущению возникновения выявленных проверкой нарушений.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления Пленума от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Таким образом, нормы о малозначительности правонарушения применяются в исключительных случаях и независимо от состава административного правонарушения. Применение названных норм является правом суда и осуществляется с учетом конкретных обстоятельств дела.

В рассматриваемом случае суд, исследовав и оценив характер правонарушения и обстоятельства его совершения, не нашел оснований для признания его малозначительным. Установленные по делу обстоятельства не свидетельствуют об исключительности, случайном характере совершения Обществом рассматриваемого правонарушения и позволяют сделать вывод о пренебрежительном отношении заявителя к соблюдению установленных норм и правил. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении к исполнению предусмотренных законом и договором управления обязанностей, в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих правовых обязанностей.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Отказать в удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Дом-сервис» (ОГРН 1033400182760; ИНН 3442068339) о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области

(ОГРН 1053444025920; ИНН 3444121098) от 05.07.2012 № 5126 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в установленный законом срок через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Наумова М.Ю.