



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон: (8442) 23-00-78 факс: (8442) 24-04-60

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Дело № А12-33602/2016

«22» августа 2016 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Наумовой М.Ю., рассмотрев в порядке упрощенного производства, без вызова сторон, материалы дела по заявлению

общества с ограниченной ответственностью «МАН» (ОГРН 1053460087361, ИНН 3445077557)

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (ОГРН 1053444025920, ИНН 3444121098)

заинтересованное лицо - заместитель руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области Пешков Ю.В.

об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «МАН» (далее – ООО «МАН», Общество) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением об оспаривании постановления заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области Пешкова Ю.В. от 02.06.2016 № 3064 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области полагает, что в действиях ООО «МАН» имеется состав вмененного правонарушения, что подтверждается представленными документами; процессуальных нарушений не допущено.

Изучив представленные документы, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд считает, что в действиях ООО «МАН» имеется состав вмененного правонарушения. Вместе с тем, суд считает возможным изменить оспариваемое постановление в части назначения наказания, уменьшив размер штрафа до 50 000 рублей.

Из представленных документов усматривается, что 19.04.2016 при проведении внеплановой выездной проверки деятельности магазина «СуперМАН-1», принадлежащего ООО «МАН», расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Советская, д. 17, выявлено административное правонарушение, выразившееся в том, что в реализации находилась молочная продукция, не соответствующая требованиям пунктов 30, 33, 35 главы 7 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» (далее - ТР ТС 033/2013), а именно:

- исследуемый образец творога м.д.ж. 9 %, масса нетто 180 гр., изготовитель ЗАО «Кореновский молочно-консервный комбинат», с датой изготовления 15.04.2016, по уровню содержания микроорганизмов не соответствовал ТР ТС 033/2013 (пункт 33 главы 7; приложение 8, раздел 2, пункт 116): обнаружены БГКП (бактерии группы кишечных палочек) в 0,01 г, при нормативе не допускается БГКП (бактерии группы кишечных палочек) в 0,01 г;

- исследуемый образец мягкого сыра «А ла каймак» м.д.ж. 70 %, масса нетто 250 гр., изготовитель Сербия, концерн «Фармаком М.Б.», с датой изготовления 11.02.2016, по уровню содержания микроорганизмов не соответствовал ТР ТС 033/2013 (пункт 33 главы 7; приложение 8, раздел 6, пункт. 38а): обнаружены БГКП (бактерии группы кишечных палочек) в 0,001 г, при нормативе не допускается БГКП (бактерии группы кишечных палочек) в 0,001 г;

- исследуемый образец масла шоколадного м.д.ж. 62 %, масса нетто 200 гр., изготовитель ООО «Маслодел», с датой изготовления 11.04.2016, не соответствует заявленному наименованию по органолептическим показателям и по жирно-кислотному составу жировой фазы продукта:

- по органолептическим показателям: не сливочный вкус, без привкуса пастеризации, при нормативе - сливочный вкус и привкус пастеризации (пункт 35 главы 7 (приложение № 3) ТР ТС 033/2013); а также не соответствует требованиям ГОСТ

32899-2014 «Масло сливочное с вкусовыми компонентами» (пункт 5.1.6.) в соответствии с которым оно изготовлено;

- по жирно-кислотному составу жировой фазы продукта: масляная кислота в исследуемом образце фактически составляет менее 0,1 %, при нормативе 2,4 - 4,2 %; капроновая кислота в исследуемом образце фактически составляет менее 0,1 %, при нормативе 1,5 - 3,0 %; каприловая кислота (C 8:o) в исследуемом образце фактически составляет менее 0,1%, при нормативе - 1,0-2,0 %; каприновая кислота в исследуемом образце фактически составляет менее 0,1%, при нормативе 2,0 - 3,8 %; деценовая кислота в исследуемом образце фактически составляет менее 0,1 % при нормативе 0,2 - 0,4%; лауриновая кислота в исследуемом образце фактически составляет 0,3 %, при нормативе 2,0 - 4,0%; миристиновая кислота в исследуемом образце фактически составляет 0,9%, при нормативе 8,0 - 13,0%; миристолеиновая кислота в исследуемом образце фактически составляет менее 0,1%, при нормативе 0,6 - 1,5%; пальмитиновая кислота в исследуемом образце фактически составляет 33,4%, при нормативе 21,0 - 33,0%; пальмитолеиновая кислота в исследуемом образце фактически составляет 0,1%, при нормативе 1,5 - 2,4%; стеариновая кислота в исследуемом образце фактически составляет 5,5%, при нормативе 8,0 - 13,5%; линолевая кислота в исследуемом образце фактически составляет 26,3%, при нормативе 2,2 - 5,5%; прочие в исследуемом образце фактически составляет 0,4%, при нормативе 2,5 - 6,5% (не обеспечено соблюдение стандартов определенных технической документацией в соответствии с которой изготовлен продукт – подпункт «в» пункта 6 главы 3 ТР ТС 033/2013).

Согласно пункту 30 главы 7 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», молочная продукция, находящаяся в обращении на таможенной территории Таможенного союза в течение установленного срока годности, при использовании по назначению должна быть безопасна. Молочная продукция должна соответствовать требованиям настоящего технического регламента и других технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется.

Согласно п. 33 главы 7 ТР ТС 033/2013 уровни содержания микроорганизмов в молочной продукции не должны превышать допустимые уровни.

В соответствии с пунктом 5.1.6. ГОСТ 32899-2014 «Масло сливочное с вкусовыми компонентами» жировая фаза масла должна содержать только молочный жир коровьего молока.

В отношении ООО «МАН» Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области составлен протокол от 23.05.2016 № 3064 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области Пешкова Ю.В. от 02.06.2016 № 3064 Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, назначенное наказание - административный штраф в размере 100 000 рублей.

Согласно части 1 статьи 14.43 КоАП РФ нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 14.46.1, 20.4 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Оценив представленные доказательства в совокупности, арбитражный суд приходит к выводу о том, что в действиях Общества имеется состав вмененного административного правонарушения. Состав правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом отбора образцов проб продукции от 19.04.2016, протоколом испытаний № 9221 от 27.04.2016, дополнением №1 к протоколу испытаний № 9221 от 27.04.2016, протоколом проведения идентификации № 46, № 47, № 49 от 06.05.2016 ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Волгоградской области» и другими материалами дела.

Существенных процессуальных нарушений административным органом не допущено. Общество надлежащим образом извещено о времени и месте составления

протокола об административном правонарушении, рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности.

Суд принимает во внимание, что тяжких последствий не наступило. Отягчающие обстоятельства не выявлены. Учитывая в совокупности обстоятельства данного конкретного дела, суд приходит к выводу о том, что взыскание штрафа в размере 100 000 рублей может превратиться из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, ставит под угрозу экономическую деятельность Общества.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Частью 3.3. статьи 4.1 КоАП РФ предусмотрено, что при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 названной статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Учитывая обстоятельства и характер совершенного правонарушения, отсутствие тяжких последствий и ущерба, суд считает возможным назначить наказание ниже низшего предела - в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей. В указанном размере административный штраф отвечает принципу справедливости наказания и обеспечивает его неотвратимость.

Руководствуясь статьями 167-170, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Изменить в части назначения наказания постановление заместителя руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и

благополучия человека по Волгоградской области Пешкова Ю.В. от 02.06.2016 № 3064 о привлечении общества с ограниченной ответственностью «МАН» к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменив наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей на наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Наумова М.Ю.